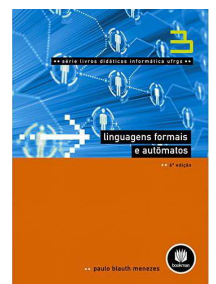


[Aula 15] LLC – Autômato com Pilha

Prof. João F. Mari
joaof.mari@ufv.br

BIBLIOGRAFIA

- MENEZES, P. B. **Linguagens formais e autômatos**, 6. ed., Bookman, 2011.
 - Capítulo 6.
 - + Slides disponibilizados pelo autor do livro.



ROTEIRO

- Autômato com Pilha
- Definição do Autômato com Pilha
- Autômato com Pilha (Não-Determinístico)
- EXEMPLO: $\{a^n b^n \mid n \geq 0\}$ Duplo Balanceamento
- EXEMPLO: Palavra e sua Reversa
- EXEMPLO: Autômato com Pilha: $a^n b^m a^{n+m}$
- AP e Linguagens Livres do Contexto
- $GLC \rightarrow AP$
- EXEMPLO: $GLC \rightarrow AP$: $L5 = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$
- Corolários

Autômato com Pilha

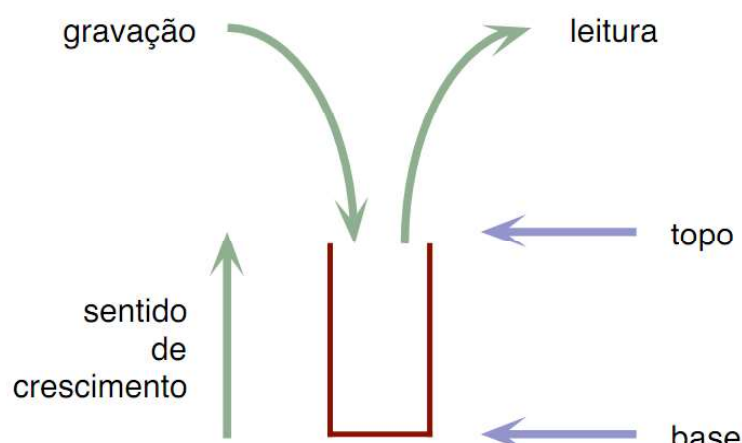
- Classe das Linguagens Livres do Contexto
 - Pode ser associada a um formalismo do tipo autômato
 - Autômato com Pilha
- Autômato com pilha
 - Análogo ao autômato finito
 - Incluindo uma pilha como memória auxiliar
 - Não determinismo
- Pilha
 - Independente da fita de entrada
 - Não possui limite máximo de tamanho
 - “tão grande quanto necessário”
 - Baseada na noção de conjunto infinitamente contável

Autômato com Pilha

- Não-determinismo: importante e necessário
 - Aumenta o poder computacional dos AP
- Exemplo:
 - $\{ ww^r \mid w \text{ é palavra sobre } \{ a, b \} \}$
 - Reconhecimento só é possível por um AP Não-Determinístico
 - * w^r é a palavra w escrita ao contrário.

Autômato com Pilha

- Estrutura de uma pilha
 - Último símbolo gravado é o primeiro a ser lido
 - Base: fixa e define o seu início
 - Topo: variável e define a posição do último símbolo gravado



Autômato com Pilha

- AP × Número de estados
 - Qualquer LLC pode ser reconhecida por um AP
 - Com somente um estado
 - (ou três estados, dependendo da definição)
 - Pilha é suficiente como única memória
 - Os estados não são necessários para "memorizar" informações passadas
 - Ao contrário do que ocorria com os Autômatos Finitos.
 - Estados no AP
 - Poderiam ser excluídos sem reduzir o poder computacional
 - Como a pilha não possui tamanho máximo
 - AP pode assumir tantos estados quanto se queira

Definição do Autômato com Pilha

- Duas definições universalmente aceitas:
 - Estados finais
 - O AP PARA **aceitando** quando atinge um estado final
 - Inicialmente a pilha é vazia
 - Pilha vazia
 - O AP PARA aceitando quando a pilha estiver vazia.
 - Inicialmente, a pilha possui um símbolo inicial da pilha
 - Não existem estados finais
 - São definições equivalentes (possuem o mesmo poder computacional)
 - Adotada a definição que usa estados finais.

Autômato com Pilha (Não-Determinístico)

$$M = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F, V)$$

- Σ - alfabeto de símbolos de entrada
- Q - conjunto de estados possíveis (finito)
- δ - (função) programa ou **função de transição**
 - função parcial

$$\delta: Q \times (\Sigma \cup \{ \epsilon, ? \}) \times (V \cup \{ \epsilon, ? \}) \rightarrow 2^{Q \times V^*}$$

$$\delta(p, x, y) = \{ (q_1, v_1), \dots, (q_n, v_n) \} \text{ transição}$$

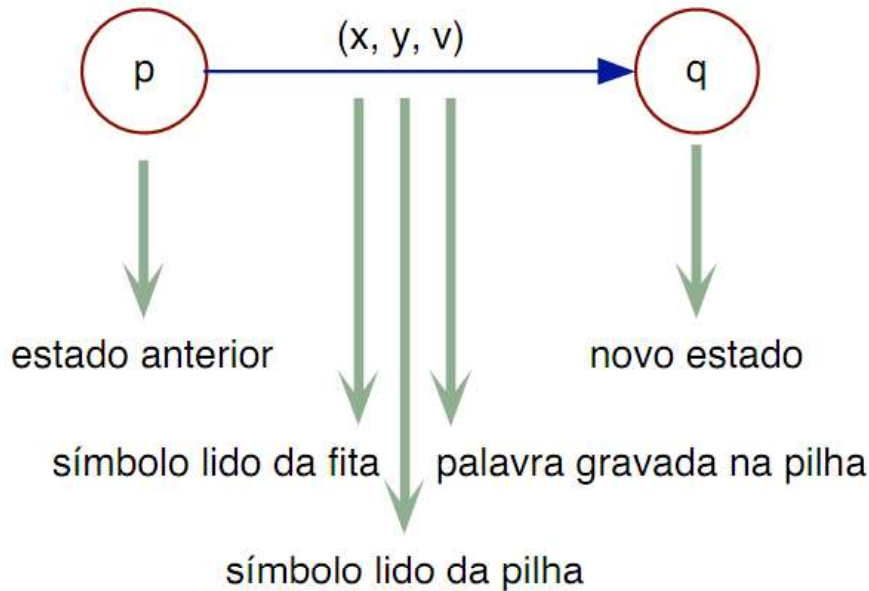
- q_0 - elemento distinguido de Q : estado inicial
- F - subconjunto de Q : conjunto de estados finais
- V - alfabeto auxiliar ou alfabeto da pilha
 - $?$ \rightarrow Teste de Pilha Vazia ou Teste de Final de Fita.

Autômato com Pilha (Não-Determinístico)

- Características da função de transição (função programa)
 - função parcial
 - "?" indica teste de:
 - pilha vazia
 - toda palavra de entrada lida
- leitura de ϵ indica
 - movimento vazio da fita ou pilha (não lê, nem move a cabeça)
 - não-determinístico: basta que o movimento seja vazio na fita
- gravação de ϵ
 - nenhuma gravação é realizada na pilha (e não move a cabeça)
- Exemplo: $\delta(p, ?, \epsilon) = \{ (q, \epsilon) \}$
 - no estado p , se a entrada foi completamente lida, não lê da pilha
 - assume o estado q e não grava na pilha

Autômato com Pilha (Não-Determinístico)

- Programa como diagrama: $\delta(p, x, y) = \{ (q, v) \}$



Autômato com Pilha (Não-Determinístico)

- Computação de um AP
 - Sucessiva aplicação da função programa
 - Para cada símbolo da entrada (da esquerda para a direita)
 - Até ocorrer uma condição de parada
 - É possível que nunca atinja uma condição de parada
 - processa indefinidamente (loop infinito)
 - EXEMPLO: empilha e desempilha um mesmo símbolo indefinidamente, sem ler da fita

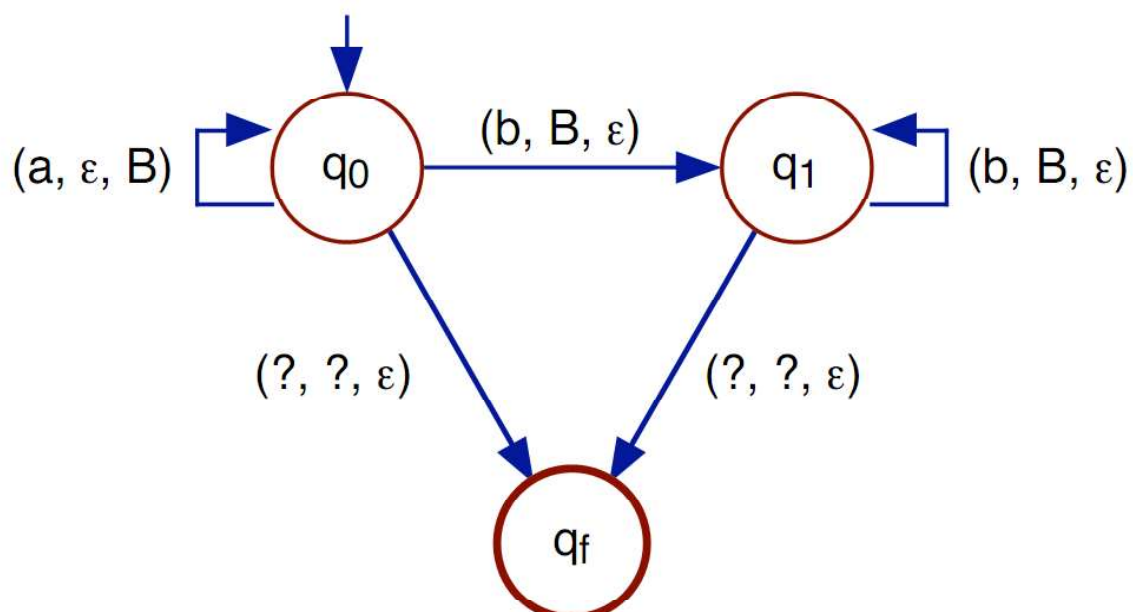
Autômato com Pilha (Não-Determinístico)

- Parada de um AP
 - Aceita
 - Pelo menos um dos caminhos alternativos atinge um estado final
 - não importa se leu ou não toda a entrada
 - Rejeita
 - todos os caminhos alternativos rejeitam a entrada
 - a função programa é indefinida para cada caso
 - Loop
 - pelo menos um caminho alternativo está em loop infinito
 - E os demais rejeitam ou também estão em loop infinito
- Partição de Σ^* induzida por um AP M



EXEMPLO: $\{a^n b^n \mid n \geq 0\}$ Duplo Balanceamento

$$M1 = (\{ a, b \}, \{ q_0, q_1, q_f \}, \delta_1, q_0, \{ q_f \}, \{ B \})$$



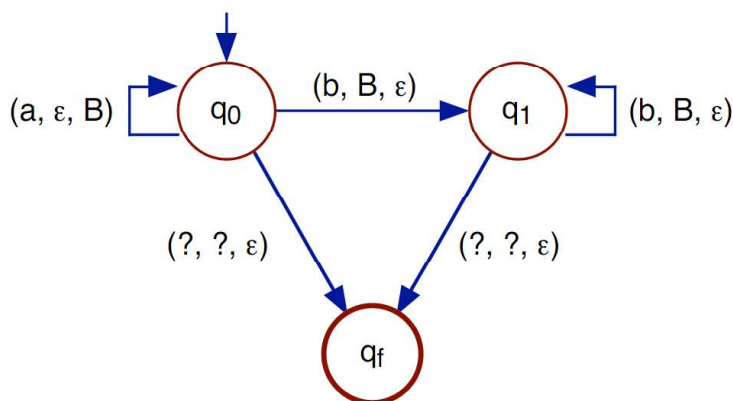
EXEMPLO: $\{a^n b^n \mid n \geq 0\}$ Duplo Balanceamento

- $M1 = (\{a, b\}, \{q_0, q_1, q_f\}, \delta_1, q_0, \{q_f\}, \{B\})$

– AP determinístico

– $ACEITA(M1) = L1$

- $\delta_1(q_0, a, \epsilon) = \{(q_0, B)\}$
- $\delta_1(q_0, b, B) = \{(q_1, \epsilon)\}$
- $\delta_1(q_0, ?, ?) = \{(q_f, \epsilon)\}$
- $\delta_1(q_1, b, B) = \{(q_1, \epsilon)\}$
- $\delta_1(q_1, ?, ?) = \{(q_f, \epsilon)\}$

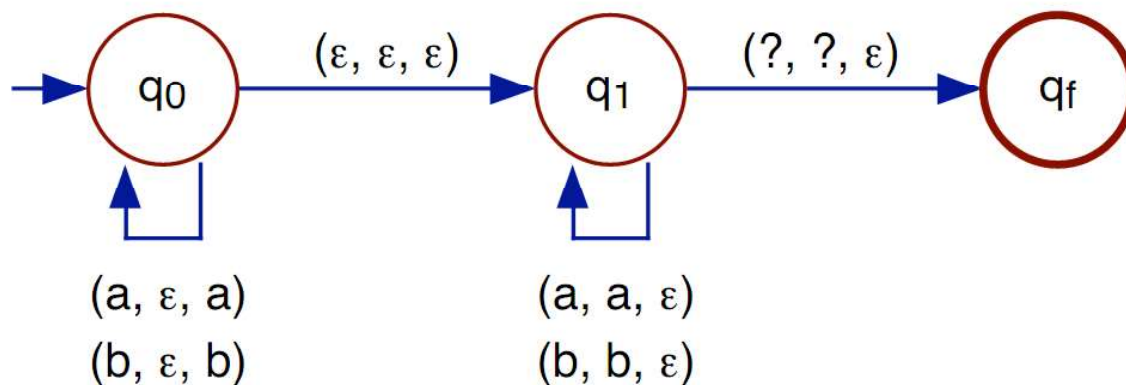


EXEMPLO: Palavra e sua Reversa

- $L3 = \{ww^r \mid w \text{ pertence a } \{a, b\}^*\}$

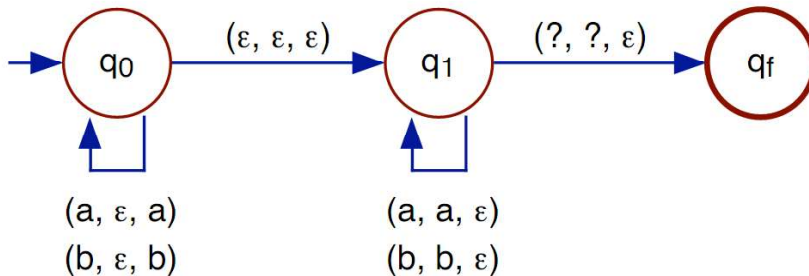
– $ACEITA(M3) = L3$

– AP não-determinístico



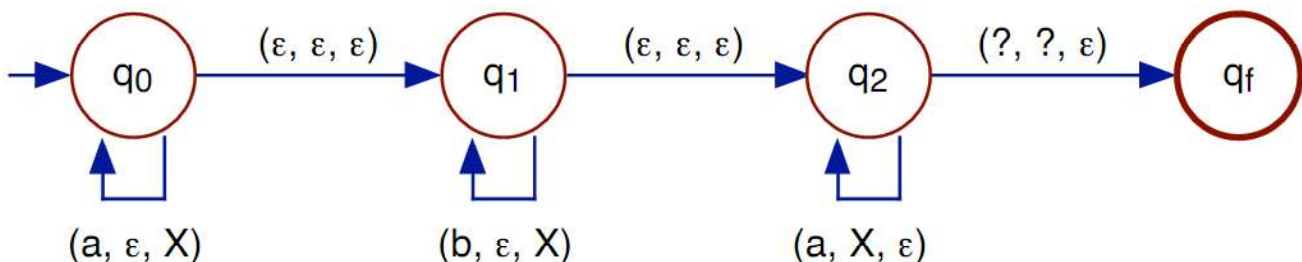
EXEMPLO: Palavra e sua Reversa

- $L3 = \{ ww^r \mid w \text{ pertence a } \{ a, b \}^* \}$
 - ACEITA(M3) = L3
 - AP não-determinístico



EXEMPLO: Autômato com Pilha: $a^n b^m a^{n+m}$

- $L4 = \{ a^n b^m a^{n+m} \mid n \geq 0, m \geq 0 \}$
 - ACEITA(M4) = L4
 - AP não-determinístico



AP e Linguagens Livres do Contexto

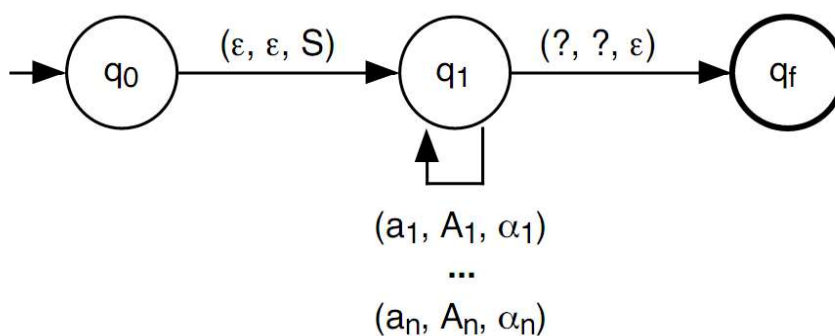
- A classe de linguagens aceitas por um AP
 - É a classe das LLC
 - A mesma classe das linguagens geradas pelas GLC
- Construção de um AP a partir de uma GLC qualquer, permite concluir
 - Construção de um reconhecedor para uma LLC a partir de sua gramática é simples e imediata.
 - Qualquer LLC pode ser aceita por um AP com somente um estado (ou três, dependendo da definição).
 - Estados não aumentam o poder computacional.

GLC \rightarrow AP

- Suponha que $\varepsilon \notin L$
- Construção de um AP a partir da gramática na FNG
 - produções da forma **A** \rightarrow **a** α , α palavra de variáveis
- AP resultante simula a derivação mais à esquerda
 - lê o símbolo **a** da fita
 - lê o símbolo **A** da pilha
 - empilha a palavra de variáveis **α**

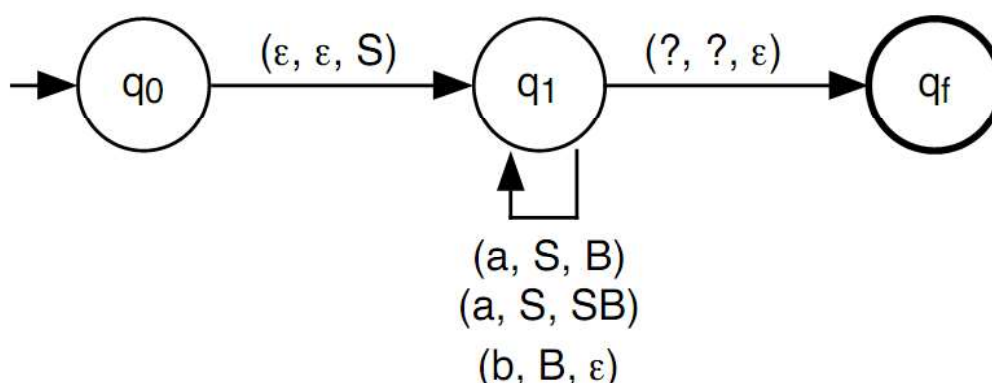
GLC → AP (Algoritmo)

- AP M a partir da gramática $G = (V, T, P, S)$
 - GFNG = $(V_{\text{FNG}}, T_{\text{FNG}}, P_{\text{FNG}}, S)$, é G na Forma Normal de Greibach
- $M = (T_{\text{FNG}}, \{q_0, q_1, q_f\}, \delta, q_0, \{q_f\}, V_{\text{FNG}})$
 - $\delta(q_0, \varepsilon, \varepsilon) = \{(q_1, S)\}$
 - $\delta(q_1, a, A) = \{(q_1, \alpha) \mid A \rightarrow a\alpha \in P_{\text{FNG}}\}$
 - $\delta(q_1, ?, ?) = \{(q_f, \varepsilon)\}$



EXEMPLO: GLC → AP: $L_5 = \{ a^n b^n \mid n \geq 1 \}$

- Gramática na Forma Normal de Greibach
 - $G_5 = (\{S, B\}, \{a, b\}, P_5, S)$
 - $P_5 = \{ S \rightarrow aB \mid aSB, B \rightarrow b \}$
- Correspondente AP
 - $M_5 = (\{a, b\}, \{q_0, q, q_f\}, \delta_5, q_0, \{q_f\}, \{S, B\})$



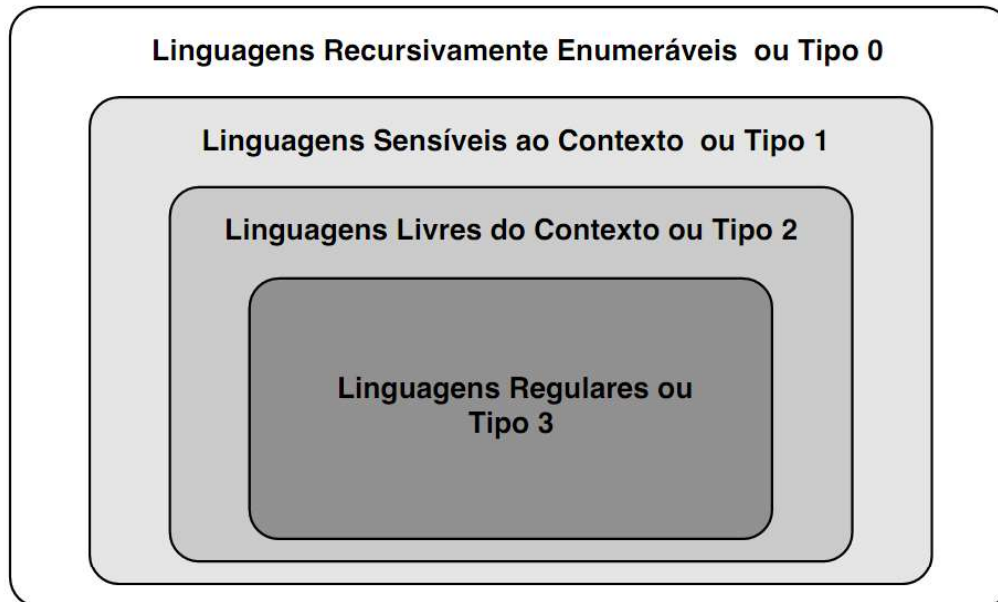
Corolários

- Se L é uma LLC, então existe um AP M :
 - M : Um AP com controle de aceitação por estados finais, com três estados, tal que $ACEITA(M) = L$
 - M : AP com controle de aceitação por pilha vazia, com um estado tal que $ACEITA(M) = L$
- Existência de um AP que Sempre PARA:
 - Se L é uma LLC, então existe um AP M , tal que
 - $ACEITA(M) = L$
 - $REJEITA(M) = \Sigma^* - L$
 - $LOOP(M) = \emptyset \rightarrow$ Ou seja, AP sempre para LLC.

Número de Pilhas e o Poder Computacional

- Autômato com Pilha, sem usar a estrutura de pilha
 - Estados: única forma de memorizar informações passadas
 - Equivale a um Autômato Finito
 - AP, sem usar a pilha, com ou sem não-determinismo
 - Reconhecem a Classe das Linguagens Regulares
- Autômato com Pilha Determinístico
 - Aceita a Classe das Linguagens Livres do Contexto Determinísticas
 - Um importante subconjunto próprio da Classe das LLC
 - Implementação de um AP determinístico é simples e eficiente
 - facilita o desenvolvimento de **analísadores sintáticos**.
- Autômato com (uma) Pilha Não-Determinístico
 - Aceitam exatamente a Classe das LLC

Hierarquia de Chomsky



Número de Pilhas e o Poder Computacional

- Autômato com Duas Pilhas
 - Mesmo poder computacional da Máquina de Turing
 - Considerada o **dispositivo mais geral de computação**
 - Resolve **QUALQUER** problema computável!!!!
 - Se **existe** um algoritmo para resolver um problema
 - Ele pode ser expresso como um autômato com duas pilhas
 - O não determinismo não aumenta o poder computacional

- Autômato com Múltiplas Pilhas
 - Poder computacional de um autômato com mais de duas pilhas
 - Equivalente ao do autômato com duas pilhas
 - Se um problema é solucionado por um autômato com múltiplas pilhas
 - Também pode ser solucionado por um autômato com duas pilhas

[FIM]

- FIM:
 - [AULA 15] LLC – Autômato com Pilha
- Próxima aula:
 - [AULA 16] Propriedades e reconhecimento das LLC